



# รายงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง  
ของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต  
หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์  
ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน  
(ผลประโยชน์ทับซ้อน)



ปีงบประมาณ พ. ศ. 2565  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

## คำนำ

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน (ผลประโยชน์ทับซ้อน) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เล่มนี้ จัดทำขึ้นเนื่องจากในปัจจุบันระบบราชการเกิดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันมากมาย ปัญหาส่วนหนึ่งเกิดจากการบริหารจัดการความเสี่ยงไม่มีประสิทธิภาพก่อให้เกิดปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน หรือที่เรียกว่า “ผลประโยชน์ทับซ้อน” ดังนั้น ปัญหาการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานดังกล่าวจึงเป็นปัญหาสำคัญที่อาจก่อให้เกิดผล ประโยชน์ทับซ้อนอันเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง ทั้งนี้ เพราะผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของส่วนรวมทำให้ผลประโยชน์ขององค์กรและสังคมต้องสูญเสียไปไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางการเงินและทรัพยากรคุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าด้านอื่นด้วย ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดปัญหาการมีผลประโยชน์ทับซ้อนดังกล่าว

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒ จึงได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน (ผลประโยชน์ทับซ้อน) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขึ้น โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงาน ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒ ได้นำผลการวิเคราะห์จากรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน (ผลประโยชน์ทับซ้อน) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาจัดทำเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒

## สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
หลักการและเหตุผล	๑
วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๖
แผนจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๐
ภาคผนวก	

## ส่วนที่ ๑

### บทนำ

#### หลักการและเหตุผล

ผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งซึ่งเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วน บุคคลโดยการละเมิดกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจใน กระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็น อิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าด้านอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กร จนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำผิดยังพบผู้กระทำผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่อง ดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับ ซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน (Conflict of interest : COI) จึงเป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน โดยใช้มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบในการวิเคราะห์

ส่วนความหมายของการวิเคราะห์ความเสี่ยงนั้นมีผู้ให้คำจำกัดความไว้หลายความหมายแตกต่างกัน โดยสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงก็คือ กระบวนการวิเคราะห์ที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการ ปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งประเภทของความเสียงแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การ เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุมและการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือ ความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆรวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุม การดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงาน ความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนของบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน เป็นการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์ขององค์กรและสังคม ต้องสูญเสียไปไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางการเงินและทรัพยากร คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าด้านอื่นด้วย

ดังนั้น การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนจึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมซึ่งสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ยิ่งมากเท่าใด ก็ยิ่งมีความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนจะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุ ทำให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะ

ที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ ขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และขาดการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือศรัทธาในควมมีคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการ พร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการ แนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต การปิดโอกาส การทุจริตและการกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

### วัตถุประสงค์

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

๑. เพื่อสร้างและสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการ เพื่อให้เกิดความคิดในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใสและตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) เป็นการ วิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ดำเนินการ วิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการท างานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) โดยกำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

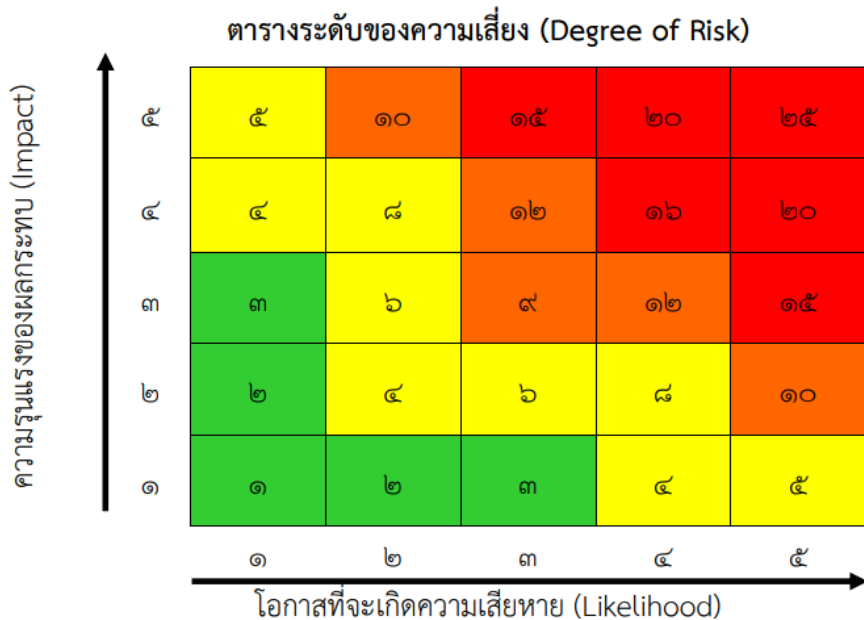
ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) โดยใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการที่กำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง ■
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม ■
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง ■
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว ■





**การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ฉะเชิงเทรา เขต ๒**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) ดังนี้

๑. การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการดังนี้

๑.๑ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินที่อาจทำให้เกิดช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่เจ้าหน้าที่และ พวกพ้อง

๑.๒ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งอาจจะใช้ดุลยพินิจที่ไม่เหมาะสม กล่าวคือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง กีดกันหรือสร้างอุปสรรคต่อการดำเนินการที่เป็นธรรม

๒. การวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

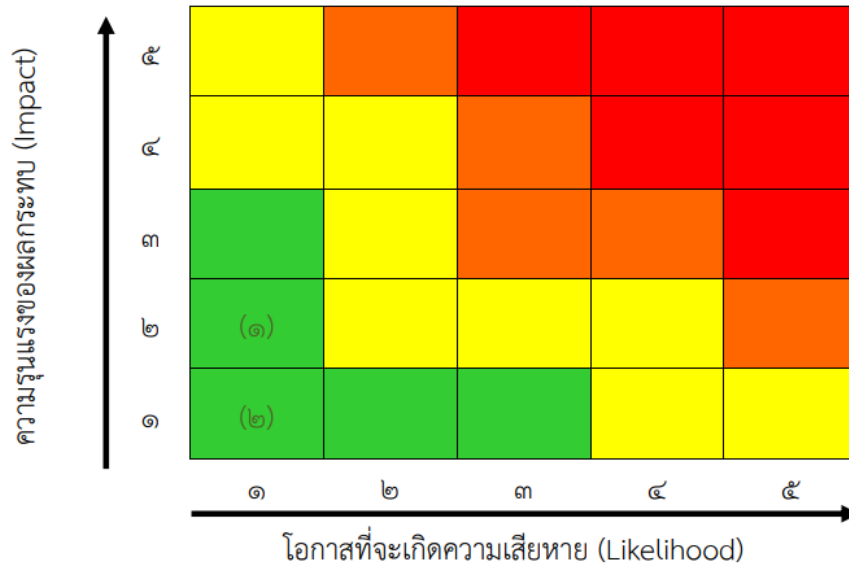
๒.๑ การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

๒.๒ การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรมหรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ในตารางความเสี่ยงซึ่ง จะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑	กระบวนการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๑	๒	๒	(๑)
๒	การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบรรจุแต่งตั้งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๑	๑	๑	(๒)

### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ดังนี้

#### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
กระบวนการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๑ (ต่ำ = ๒ คะแนน)
การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบรรจุแต่งตั้งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ลำดับ ๒ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนพบว่า กระบวนการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบมีระดับความเสี่ยงต่ำ รองลงมาคือ การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบรรจุแต่งตั้งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบที่เกี่ยวข้องก็มีระดับความเสี่ยงต่ำ เช่นเดียวกัน โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการที่กำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	-	-
 เสี่ยงสูง (High)	-	-
 ปานกลาง (Medium)	-	-
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	- กระบวนการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ - การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบรรจุแต่งตั้งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒ จึงกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

๑. กระบวนการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ

๑) ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด

๒) ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างจัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าหน่วยงานรับทราบทุกครั้ง

๓) ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการตรวจรับพัสดุเอื้อประโยชน์ให้ผู้เสนอราคาในการตรวจรับพัสดุ

๔) ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

๒. การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบรรจุแต่งตั้งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๑) ควบคุม กำกับ ดูแล เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติตามระเบียบ หลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

๒) ควบคุม กำกับ ดูแลเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมิให้มีการเกิดการรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้

โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒ กำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาและมาตรการขับเคลื่อนเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน

**กำหนดข้อปฏิบัติด้านคุณธรรม และจริยธรรมที่บุคลากรควรมีในการทำงาน คือ**

๑) ความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่

๒) ความเสียสละในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

๓) ความยุติธรรม ความเป็นกลาง ยึดถือความถูกต้องเป็นหลัก

๔) ความประหยัด ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

- ๕) ความขยันและอดทนในการทำงาน
- ๖) ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่
- ๗) การตรงต่อเวลา ไม่มาทำงานสาย
- ๘) ความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้

๒. มาตรการขับเคลื่อนเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๑) จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและหน่วยงาน และปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานภายใน ๓๐ วันทำการ หลังจากได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือผู้มีอำนาจในการพิจารณางบประมาณ

๒) จัดให้มีการบันทึกรายงานผลการพิจารณา รายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานประกอบ ภายใน ๕ วันทำการ หลังจากการเสร็จสิ้นกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละโครงการและจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบข้อมูลเมื่อมีการร้องขอ

๓) สร้างความตระหนัก โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โดยจัดประชุมให้ความรู้แก่บุคลากรในสังกัด

๔) มีมาตรการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมวันต่อต้านคอร์รัปชันสากลเพื่อสร้างการรับรู้ และสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญในการแก้ไขการทุจริต

๕) จัดกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ประพฤติมิชอบ หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน (ผลประโยชน์ทับซ้อน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดย ได้ดำเนินการกิจกรรม ดังนี้

๕.๑ กิจกรรมเคารพธงชาติ และกล่าวคำปฏิญาณตน ตามปฏิญญาเขตสุจริต ในทุกวันจันทร์ แรกทุกเดือน เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักถึงความซื่อสัตย์ สุจริตและป้องกันการกระทำการทุจริตในหน่วยงาน

๕.๒ จัดให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ สพป.ฉะเชิงเทรา เขต ๒

๕.๓ การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๕.๔ จัดประชุมให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

๕.๕ กิจกรรมวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล ณ สพป.ฉะเชิงเทรา เขต ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๕.๖ ประชุมเตรียมความพร้อมและชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (Integrity and Transparency Assenonent Ontine : ITA Online ๒๐๒๒)

๖. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประกาศนโยบายไม่รับของขวัญในทุกเทศกาล (NO GIFT POLICY) “เปลี่ยนของขวัญเป็นคำอวยพร” เพื่อเป็นการประกาศให้เห็นถึงความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้

๗. จัดทำมาตรการป้องกันการรับสินบนเพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับทราบและถือปฏิบัติ



## แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕	
๑. กระบวนการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๑	๒	๒	๑) ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด ๒) ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างจัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าหน่วยงานรับทราบทุกครั้ง ๓) ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการตรวจรับพัสดุ เฝ้าระวังให้ผู้เสนอราคาในการตรวจรับพัสดุ ๔) ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด										กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์/ กลุ่มกฎหมายและคดี
๒. การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบรรจุแต่งตั้งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๑	๑	๑	๑) ควบคุม กำกับ ดูแล เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติตามระเบียบ หลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ๒) ควบคุม กำกับ ดูแลเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมิให้มีการเกิดการรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้										กลุ่มบริหารงานบุคคล/ กลุ่มกฎหมายและคดี

**ภาคผนวก**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จัดประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงอันอาจนำไปสู่การก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดย นางดุจดาว ศิริวาลย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ เป็นประธานในการประชุม





คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒  
ที่ ๒๘๐/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒  
ที่ ๒๘๐/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ๒๕๖๕ ดำเนินการจัดทำ  
แผนบริหารความเสี่ยง เพื่อลดโอกาสและผลกระทบทางลบในการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงกำหนดให้ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ในวันที่ ๔  
มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

เพื่อให้การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เป็นไปด้วยความเรียบร้อย  
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการดำเนินงาน
- |   |   |                            |
|---|---|----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ | รอง ผอ.สพป.พะเยา เขต ๒  | ประธานกรรมการ              |
| ๒. นายศักดิ์สิทธิ์ ไตรเจริญ                                   | รอง ผอ.สพป.พะเยา เขต ๒  | กรรมการ                    |
| ๓. ว่าที่ ร.ต.สุวิทย์ ช่างบุญแดง                              | รอง ผอ.สพป.พะเยา เขต ๒  | กรรมการ                    |
| ๔. นายพันธ์ เวทีไธสง  | รอง ผอ.สพป.พะเยา เขต ๒  | กรรมการ                    |
| ๕. นายสุวิทย์ สุธงษา  | ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์  | กรรมการ                    |
| ๖. นางฉวีภาภา วิบูลย์   | ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล  | กรรมการ                    |
| ๗. นายไพรัช ไชยเดือน  | ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลฯ  | กรรมการ                    |
| ๘. นางพิชญญา เตชเฟื่อง  | ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน  | กรรมการ                    |
| ๙. นางชิงชนา กุศลทอง  | ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา  | กรรมการ                    |
| ๑๐. นางขวัญญา วิเศษ   | ผอ.ศูนย์ส่งเสริมอาชีพใน   | กรรมการ                    |
| ๑๑. นายคุณัญญา ไชยกุล   | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ<br>ปฏิบัติหน้าที่แทน ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษา<br>ทางไกลเพื่อไปศึกษาและแนะ และการสื่อสาร | กรรมการ                    |
| ๑๒. นายพิชญญา พิเศษวิวัฒน์                                    | นักจัดการงานทั่วไปและแผนกช่างภาพการ<br>ปฏิบัติหน้าที่แทน ผอ.กลุ่มพัฒนาฯ   | กรรมการ                    |
| ๑๓. นางสาวนงนภรณ์ สิริภน                                      | นักศึกษานานาชาติ  | กรรมการ                    |
| ๑๔. นางวิชุดา วิเศษชาติ                                       | ปฏิบัติหน้าที่แทน ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี  | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๕. นางสาวอรนรรชนี หนูบุญ                                     | ผอ.กลุ่มงานเอกสาร   | กรรมการและเลขานุการ        |
|   | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษาแนะนำ ศึกษาค้นคว้าแสวงหาข้อมูลในการประชุมฯ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย  
๒. คณะกรรมการวิเทศสัมพันธ์และจัดทำเอกสารประกอบการประชุม  
๑. นางวิชุดา วิเศษชาติ ผู้ชำนาญการกลุ่มงานเอกสาร ประธานกรรมการ  
๒. นางสาวอรนรรชนี หนูบุญ นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ กรรมการ  
๓. นายศิริวัฒน์ วิเศษชาติ เจ้าหน้าที่ธุรการ กรรมการ  
๔. นางสาวศศิธรณ์ ชื่นภา นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำเอกสารที่ใช้ในการประชุมฯ และรับตรงต่อผู้อำนวยการประชุมฯ  
๓. คณะวิทยากร  
๑. นายพันธ์ เวทีไธสง รอง ผอ.สพป.พะเยา เขต ๒  
๒. นายสุวิทย์ วิเศษชาติ ผู้อำนวยการกลุ่มงานเอกสาร  
มีหน้าที่ ดำเนินการประชุมฯ ให้การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง  
๔. คณะกรรมการประชาสัมพันธ์  
๑. นายพันธ์ เวทีไธสง รอง ผอ.สพป.พะเยา เขต ๒ ประธานกรรมการ  
๒. นางวิชุดา วิเศษชาติ ผู้อำนวยการกลุ่มงานเอกสาร กรรมการ  
๓. นางสาวอรนรรชนี สุธงษา เจ้าหน้าที่ดูแลระบบ ICT กรรมการ  
๔. นายศิริวัฒน์ วิเศษชาติ เจ้าหน้าที่ธุรการ กรรมการ  
๕. นายวิษณุภรณ์ ไชยภานนท์ นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ บันทึกภาพ จัดทำรายงานและสรุปผลการดำเนินงานให้รายงานให้ได้รับทราบ  
๕. คณะกรรมการการเงินและบัญชี  
๑. นายพันธ์ เวทีไธสง รอง ผอ.สพป.พะเยา เขต ๒ ประธานกรรมการ  
๒. นายสุวิทย์ วิเศษชาติ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ กรรมการ  
๓. นางสาวอรนรรชนี หนูบุญ เจ้าหน้าที่งานพัสดุฯ กรรมการ  
๔. นายพิชญญา เตชเฟื่อง นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการ กรรมการ  
๕. นางสาววราวรรณ ชาวกล้า นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการ กรรมการ  
๖. นางสาวเบญจมา สุธงษา ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินฯ กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ดำเนินการเปิดจ่ายงบประมาณตลอดการประชุมฯ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ผู้ติดต่องานและเบิกงบ  
ราชการ  
ให้ผู้รับผิดชอบจัด ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยโดยครบถ้วน  
ของราชการ  
จึงนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕  
(นางคุณัญญา วิเศษชาติ)  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒